

Андреева Н.П.

*Набережные Челны, Набережночелнинский
государственный педагогический университет*

Андреева М.А.

*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский
государственный университет промышленных
технологий и дизайна*

К ВОПРОСУ ОБ ИНФОРМАЦИОННО- ПЕДАГОГИЧЕСКОМ РЕСУРСЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Статья рассматривает проблематику информационно-педагогического ресурса толерантности, связанную с использованием его с позиций двойного стандарта; приводятся примеры суггестивного способа диалога культур в современном информационном пространстве.

Ключевые слова: толерантность, мультикультурное коммуникативное пространство, суггестия, двойные стандарты в диалоге культур

The article considers the issues of information and pedagogical resources of tolerance associated with the use of the double standard; the authors make the examples of the suggestive way of the dialogue of cultures in the modern information space.

Keywords: tolerance, multicultural communication space, suggestiveness, double standard in a dialogue of cultures

Поднимая вопрос об информационно-педагогическом ресурсе толерантности необходимо заметить, что согласно культурно-историческому подходу в изучении проблемы становления сознания личности, развития ее культуры, поиска идентичности среда воспитания является условием, определяющим специфику ценностных и мотивационно-по-

Андреева Н.П., Андреева М.А. К вопросу об информационно...

требностных потенциалов как средств развития. Обращение к традиционным ценностям, закреплённым в нормах морали, нравственным кредо, религии в образах персонифицированных идеалов культивирует поиск «своих» и создает условия для «взаимодействия сознаний» [3, с.52]. Реалии современного общественного развития представляют собой условное игровое пространство, регулируемое динамическими концептами и поддерживаемое всеми технологическими платформами.

В то же время, потеря духовности, снижение культурного уровня, примитивный прагматизм, все упрощающийся жизненный сценарий стали основными темами психолого-педагогических исследований в течение всего последнего времени. Капитализация внеинтеллектуальных ценностей, коммерциализированность сознания ведут к потере смыслов как таковых, к определенной одинаковости во многом. Очевидные противоречия ценностной системы провоцируют создание некоей новой культуры общества, отрицающей ценность знания, мешающей духовному развитию, пропагандирующей рационализм во всем как жизненную философию, противостоящую гуманитарному началу [1, с.1].

Определённые противоречия, наблюдаемые в современном российском обществе, вызванные неустроенностью и свободой к самоопределению провоцируют собственные переживания человека в поисках идеального как жизненной перспективы. Поиск идеального ведет к непониманию всего «чужого», непонятного, неблизкого, не отвечающего морально-ценностным установкам, религиозному или нравственному началу в личности человека.

Обращаясь к статьям С.Л. Рубинштейна, видим, что «знание идеала как образа, воплощающего наиболее ценные и наиболее привлекательные человеческие черты, образа, который служит человеку образцом, утверждает наличие определенного идеала и вносит четкость и единство в направленность личности» [4, с.188]. Необходимость в понимании и приятии «чуждых» представлений о нормах нравственности и морали является внутренней задачей, с которой сталкивается современный человек.

Обращаясь к феномену толерантности в современном пси-

холого-педагогическом процессе, рассматриваем его потенциал как средство присвоения социально-культурных ценностей, задающее «зону ближайшего развития» личности детей и подростков.

Исследование персонифицированного идеала (например, тексты священного писания, жизнь пророков, апокрифы или конкретные лица) отражает то, что есть в самом человеке, и с другой стороны, то, чего он хотел бы достичь (или каким стать).

Толерантность сегодня в педагогическом процессе выступает в роли примирителя «своих» и «чужих», неким «переговорщиком», обеспечивающим процессы стабилизации в многоликом поликонфессиональном и поликультурном пространстве коммуникаций.

Культура постмодернизма, понимаемая как отрицание вертикали самой культуры, спродуцировала конфликтогенную ситуацию в таком масштабе, что ей подвержена и политика, и экономика; территорией социальной нетерпимости становится пространство межнациональных связей, наука, образование, спорт, мода. Говоря о политике, трудно не привести пример очень остро стоящий в современной внешней политике — поведение Турции на международной арене, сбитый самолет российских ВВС и применение метода двойных стандартов в диалоге двух стран. «Ударом в спину» назвал Президент России подобные действия, еще вчера считавшейся дружественной нам страны. Настолько осложнившаяся политическая обстановка требует незамедлительной, большой дипломатической риторики.

Отказ от представлений о модели мира, постулирование равновероятности и равноценности всех составляющих, реальность элементов, создание постмодернистского терминологического аппарата, поливариантность схем интерпретации призваны снять вопросы о существовании истины, смысле бытия, объективном знании и отдают приоритет меняющимся знаковым формам. Текст культуры (в т.ч. и текст-символ) в силу его многомерности рассматривается в качестве ризомы, что определяет приоритет динамических концептов типа «случай», «игра», «спонтанность» в понимании реалий современного общественного развития. [9, с. 234].

Андреева Н.П., Андреева М.А. К вопросу об информационно...

В данной связи просматривается актуальное отношение к толерантности в воспитании личности человека как к актуальному механизму, обладающему большим суггестивным потенциалом. Толерантность как воспитание уважения к чужим идеалам, формам и содержанию процессов жизнедеятельности, понимание морали, нравственности, этики трансформируется в канал передачи неадаптированных культурных текстов. «Отрицается сама возможность действующих акторов интегрировать социальное пространство. Приоритет отдается практикам конструирования социума вне учета базовых культурных оснований (религия, менталитет, этнос, традиции, мифы, коды и тексты культуры и др.)» [2, с.33-34].

«Особенностью современного медиатизированного массового и группового сознания является освоение социального мира на основе конструируемых смыслов. Механизм их символической редукции позволяет использовать политическими акторами, в целях их репрезентации, ресурсы и технологии символической политики в публичном пространстве, прежде всего, в средствах массовой коммуникации» [8, с.6].

Однако не стоит забывать уже озвученный психологами и культурологами термин «низкой» толерантности, понимаемый как нетерпимость к чужому мнению, образу жизни, образу мыслей, вызывающая агрессию — эффективное выражение своего отношения и реакцию на окружающую среду. Назовем несколько причин, создающих атмосферу нетерпимости среди детей и подростков, между детьми и взрослыми: неоднозначное «качество управления образовательным процессом, слабой разработанностью профессионально-этических норм, а также недостаточное правовое регулирование» [6, с.110] в сфере образовательно-воспитательной деятельности.

В этой связи толерантность рассматривается как фактор сдерживания агрессии, как одно из фундаментальных свойств личности, некий противовес в поведении.

И.В. Дубровина констатирует, что базовые потребности — это «потребности стать человеком, реализовать себя как человека. И все, что препятствует удовлетворению этих потребностей, есть насилие, в результате чего возникают

депривации различного рода, которые ведут к нарушению психического и общего здоровья ребенка (страхи, неуверенность, агрессивность, забитость и пр.)» [5, с.110]. Решение важных проблем выстраивания отношений с незнакомым миром, с окружающими и непохожими следует искать не только в воспитательном поле междисциплинарных связей педагогики, психологии, социологии, но и в поле форм общественного сознания: культура, искусство, религия, мораль, право и гражданская позиция.

Среди общественных призывов, рекламных лозунгов, наглядной версии деятельности по становлению гражданского общества в РТ есть и такой: «Многонациональность — наше богатство. Вековую мудрость, которая проявляется в добрых отношениях, здесь воспитывают с детства. Каждый житель республики заинтересован в толерантном отношении и уважении к окружающим. К сожалению, нарушение этих принципов можно наблюдать сегодня и в мире, и в отдельных регионах России. Не допустить этого — главная задача татарстанцев».

Определение границ такого метода как двойной стандарт в межкультурном диалоге, в диалоге культур становится все менее разрешимой задачей; изучение вопросов нетолерантного поведения, исследование процессов недостаточного использования педагогического потенциала толерантности в современном межкультурном пространстве — актуальные задачи образования сегодня.

Список литературы

1. Андреева Н., Пономарев Е. Урбанизация и коммуникативные связи. Пенза, 2014. 138 с.
2. Андреева Н., Андреева М. Социально-культурный потенциал толерантности как информационно-педагогический ресурс // В мире научных открытий. Красноярск, 2015. 485 с.
3. Бергер, П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995.
4. Выготский Л.С. История развития высших психических функций. Собр. соч. Т. 3. — М.: Педагогика, 1983.
5. Дикова В.В. Психологические детерминанты агрессии

как профессионально обусловленной деформации личности учителя. Психология образования. Т.2. Москва, 2006. 313 с.

6. Дубов И.Г. Феномен менталитета: психологический анализ // Вопросы психологии. 1993. № 5. С. 67-79.

7. Дубровина И.В. Насилие над детьми: задачи специалистов и ответственность гражданского общества. / Психология образования. Т.2. Москва, 2006. 313 с.

8. Квартальнова Д.В. Персонифицированный идеал современного московского подростка. / Психология образования. Т.2. Москва, 2006. - 313 с.

9. Лихачев Д.С. Раздумья о России. СПб, 1999. С. 27.

10. Сукало А.А. Самодеятельное творчество: к вопросу о категориальном аппарате исследования феномена // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2006. № 1.

11. Храпова, В.А. Текст как социокультурный код общества // Монография. — Волгоград: Волгоградское научное издательство. 2006. 245с.

Аплеснина О.И.

*Екатеринбург, Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина*

ПРОЦЕСС ДИПЛОМИРОВАНИЯ. ИННОВАЦИИ В ВЕДЕНИИ ДИПЛОМНЫХ ПРОЕКТОВ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ГРАФИЧЕСКОМУ ДИЗАЙНУ В УРФУ (ИЗ ОПЫТА ПРЕПОДАВАНИЯ)

Статья посвящена анализу выстраивания этапов дипломирования в УрФУ. Рассматриваются традиционные и привнесение в процесс создания дипломного проекта но-